



Protokoll fra evaluering

Anskaffelse av radioterminaler og tilleggsutstyr  
for 110-sentraler, DSB og brannvesen

Dato: 27. juni 2024

## Innholdsfortegnelse

1	BAKGRUNN – GJENNOMFØRING AV ANSKAFFELSEN .....	3
1.1	Om konkurransen .....	3
1.2	Evalueringsgruppen .....	3
1.3	Forhandlingsgruppe .....	4
2	MOTTATTE TILBUD .....	4
3	EVALUERING AV TILBUDENE .....	4
3.1	Tildelingskriteriene .....	4
3.2	Nærmere om evalueringen .....	5
3.3	Resultatet av evalueringen .....	6
4	BEGRUNNELSE FOR TILDELINGEN .....	6
4.1	Tildelingskriteriet totale kostnader/pris (TCO – total cost of ownership) .....	6
4.1.1	Innledning .....	6
4.1.2	Northcom .....	7
4.1.3	TC Connect .....	7
4.2	Tildelingskriteriet: kvalitet på og risiko knyttet til det tilbudte .....	7
4.2.1	Innledning .....	7
4.2.2	Kvalitet på utstyr og software, herunder funksjonalitet, brukervennlighet og vedlikehold .....	8
4.2.3	Sentralisert driftsverktøy .....	8
4.2.4	Nettbutikk-løsning .....	9
4.2.5	Leverings- og returordninger .....	9
4.2.6	Opplæring og support .....	9
4.2.7	Risiko .....	9
4.3	Oppsummering .....	10
5	RESULTATET AV KONKURRANSEN OG MEDDELELSE .....	10

## 1 BAKGRUNN – GJENNOMFØRING AV ANSKAFFELSEN

### 1.1 Om konkurransen

Nasjonalt kommunesamarbeid for 110-sentralene IKS (NKS110) har gjennomført konkurranse for anskaffelse av radioterminaler og tilleggsutstyr for en rekke offentlige oppdragsgivere.

Konkurransen gjennomføres i henhold til lov og forskrift om offentlige anskaffelser, samt de bestemmelser som fremkommer av konkurransegrunnlaget. Anskaffelsesprosessen er konkurranse med forhandling, jf. anskaffelsesforskriften § 13-1 (2), jf. § 13-2 bokstav a og c.

Ved kunngjøring på Doffin og i TED-databasen inviterte NKS110 begge de kvalifiserte til å levere tilbud i konkurransen. Frist for innlevering av tilbud var 11. april 2024, kl. 10:00. På bakgrunn av innleverte tilbud inviterte oppdragsgiver tilbyderne til testing av radioterminaler og utstyr, samt presentasjon av utstyr som ble gjennomført 29. og 30. april. Terminalenes dekning ble testet 2. mai. Formålet med presentasjonene var å gi tilbyderne mulighet til å beskrive sitt tilbudte utstyr før en bredt nedsatt testgruppe skulle teste utstyret. Testingen inngår som en del av evalueringskriteriet «Kvalitet og risiko» og er utført av en testgruppe sammensatt av oppdragsgiver. Testgruppen besto av brannvesen fra hele landet, samt representanter fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) og NKS110.

Evalueringsgruppen evaluerte tilbudene frem til et felles evalueringsmøte 15. mai hvor evaluering av tilbudenes «Kvalitet og risiko» ble sammenstilt. I tillegg avholdt forhandlingsgruppen separate møter hvor priskriteriet «TCO» ble gjennomgått.

Oppdragsgiver sendte ut spørsmål til tilbyderne som basis for første forhandlingsmøte. Spørsmålene ble gjennomgått i separate forhandlingsmøter med tilbyderne 22. mai.

Tilbyderne fikk frist til 5. juni med å inngi endelig tilbud i konkurransen.

Evalueringen av tilbudene er gjort av en forhandlings- og evalueringsgruppe nedsatt av oppdragsgiver.

### 1.2 Evalueringsgruppen

For evaluering av tildelingskriteriet «Kvalitet og risiko» ble det nedsatt en evalueringsgruppe. Gruppen har rapportert til forhandlingsgruppen, og har bestått av følgende personer:

- Trond Brenden – NKS110 – leder
- Thomas Grue – DSB
- Kjetil Nes – DSB
- Eirik Pedersen – Oslo brann- og redningsetat
- Hans Kristian Steen – Oslo brann- og redningsetat
- Ivar Svensson – Nord Aurdal brannvesen
- Vera Hovelsen – Føyen
- Victoria Espeseth – Føyen
- Olav Sandbakken – Føyen

Evalueringsgruppen er kun forelagt de deler av tilbudet som omfatter dokumentasjon knyttet til tildelingskriteriet «Kvalitet og risiko».

Tildelingskriteriet «Totalkost» er evaluert av forhandlingsgruppen.

Alle deltakerne i evaluerings- og forhandlingsgruppen måtte erklære sin habilitet før opprinnelig tilbudsfrist. Det ble ikke identifisert forhold som kunne svekke tilliten til evaluering- og forhandlingsgruppens habilitet.

### 1.3 Forhandlingsgruppe

Det er nedsatt en forhandlingsgruppen for å gjennomføre forhandlinger. Følgende personer har utgjort forhandlingsgruppen:

- Vera Hovelsen – leder
- Trond Brenden
- Eirik Håheim Pedersen
- Victoria Espeseth
- Kjetil Nes

Forhandlingsgruppen med unntak av Kjetil Nes har evaluert tildelingskriteriet «TCO»

## 2 MOTTATTE TILBUD

Oppdragsgiver mottok to tilbud innen fristen 11. april 2024. Begge tilbyderne leverte revidert, endelig tilbud innen fristen 5. juni 2024.

Tilbudene var fra følgende leverandører:

- Northcom AS
- TC Connect AS

## 3 EVALUERING AV TILBUDENE

### 3.1 Tildelingskriteriene

Det fremkommer av tilbudsinnbydelsen at tildelingen skjer på basis av hvilket tilbud som har det beste forholdet mellom pris og kvalitet, basert på følgende kriterier:

Tildelingskriterium	Vekt	Dokumentasjonskrav
Totalkost (TCO), herunder, men ikke begrenset til: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Priser på radioterminaler</li> <li>• Priser på tilleggsutstyr</li> <li>• Endringer (avvik)</li> <li>• Eventuell timepris</li> </ul>	55-65 %	SSA-K bilag 7 SSA-K bilag 8
Kvalitet på og risiko knyttet til det tilbudte, herunder, men ikke begrenset til: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvalitet på tilbudt utstyr og software, herunder funksjonalitet, brukervennlighet og vedlikehold</li> <li>• Sentralisert driftsverktøy</li> <li>• Nettbutikk-løsning</li> <li>• Leverings- og returordninger</li> <li>• Opplæring</li> <li>• Support</li> <li>• Risiko forbundet med det tilbudte</li> <li>• Risiko forbundet med tredjeparts standard programvare, inkludert lisensvilkår</li> </ul>	35-45 %	SSA-K bilag 2 SSA-K bilag 4 SSA-K bilag 6 SSA-K bilag 8 SSA-K bilag 10  Testing av tilbudt sortiment vil bli gjennomført, jf. punkt 2.5 og gjort til en del av evalueringen.

Før opprinnelig tilbudsfrist fastsatte oppdragsgiver den endelige vekten på «TCO» og «Kvalitet og risiko» til henholdsvis 55 % og 45 %.

### 3.2 Nærmere om evalueringen

Oppdragsgiver utarbeidet før opprinnelig tilbudsfrist en detaljert evalueringsmodell på grunnlag av tildelingskriteriene og i tråd med overordnet evalueringsmodell angitt i tilbudsinvitasjonen punkt 6.2. Oppdragsgiver fastsatte her også endelig vekt for de to tildelingskriteriene, samt innbyrdes vekt på underkriteriene under «Kvalitet og risiko».

Som det fremkommer av punkt 3.1 inngikk testing som en del av evaluering av tildelingskriteriet «Kvalitet og risiko». I den forbindelse ble det før opprinnelig tilbudsfrist utarbeidet et opplegg for testingen. Oppdragsgiver identifiserte hvilke funksjoner og hvilket utstyr som skulle testes. Det ble utarbeidet et testskjema der det ble lagt opp til at testgruppen skulle gi poeng og begrunnelse for det utstyret og de egenskaper som ble testet.

Før gjennomføring av testdagene hadde oppdragsgiver en gjennomgang med testgruppen av hvilket utstyr som skulle testes, hva som var viktig med testen og hvordan testen ville bli gjennomført. Selve testingen ble gjennomført to dager på Lahaugmoen Kurs- og Kompetansesenter. Her fikk tilbyderne 45 minutter hver, i to runder, til å presentere det tilbudte utstyret. Etter presentasjonene ble det gjennomført brukertesting av utstyret, samt radioterminalenes funksjonalitet for call-out.

Oppdragsgiver har også testet lyd og dekning. Dette ble gjort i en separat test av de håndholdte radioterminalene. Dekningstesten ble foretatt i Ekebergveien og Oslo Plaza. Poeng ble tildelt etter stabilitet i dekning over tid på en gitt strekning (henholdsvis 3300 meter og 4000 meter).

Ved testing av radioterminaler i Oslo Plaza var det en av terminalene til TC Connect som skilte seg vesentlig ut sammenlignet med de øvrige. Dette ble utslagsgivende for resultatene på denne testen. For testingen i Ekebergveien var de to av de håndholdte fra Motorola og en av de håndholdte fra Northcom som skilte seg positivt ut med høy stabilitet i dekning over tid.

Ved test av lyd ble det benyttet vifte og røykvarsler for å skape støy. Terminalene ble testet i både stille og støyende miljø, og det skulle ikke benyttes tilbehør. Det var samme avstand til støykilde, samt fri sikt mellom terminalen og støykilden. Det ble både testet lyd fra terminal til terminal og fra terminal til sentral.

Det ble gitt poeng fra 1-4 på både brukertest, dekningstest og lydtest. Poengene ble sammenstilt og konvertert til skalaen mellom 1-10, etter en modell fastsatt på forhånd.

Alle resultater fra testingen har inngått i vurderingen av tildelingskriteriet «Kvalitet og risiko», sammen med det skriftlige tilbudet. Forholdet mellom resultatene fra test og evalueringen av det skriftlige tilbudet ble fastsatt før opprinnelig tilbudsfrist.

Evaluerings- og forhandlingsgruppen har hatt felles gjennomgang av resultatene fra testing og evalueringsgruppens vurderinger av de skriftlige tilbudene. På bakgrunn av dette ble det utarbeidet en logg med spørsmål/avklaringspunkter som ble sendt tilbyrderne i forkant av forhandlingsmøtet. Loggen dannet utgangspunktet for forhandlingsmøtene. I forhandlingsmøtet ble det også gitt konkrete tilbakemeldinger på hvilke forbedringer tilbyderne kunne gjøre på de to tildelingskriteriene.

Tilbakemeldinger i forhandlingsmøtene dannet grunnlag for oppfordringene til tilbyderne om å inngi reviderte tilbud. Begge tilbyderne leverte slike reviderte tilbud.

De reviderte tilbudene ble evaluert av vurderingsgruppen. Vurderingsgruppen har drøftet tilbudenes sterke og svake sider, og fastsatt endelig poengscore for de ulike kvalitative kriteriene. Forhandlingsgruppen har gjennomgått og evaluert tilbudenes priser.

### 3.3 Resultatet av evalueringen

	Northcom AS	TC Connect AS
TCO vektet 55 % (maksimalt 5,5 poeng)	5,50	5,14
Kvalitet og risiko vektet 45 % (maksimalt 4,5 poeng)	4,50	4,38
<b>SAMLET SUM</b>	<b>10,00</b>	<b>9,52</b>

Resultatet av evalueringen er at oppdragsgiver planlegger å tildele kontrakten til Northcom AS.

## 4 BEGRUNNELSE FOR TILDELINGEN

### 4.1 Tildelingskriteriet totale kostnader/pris (TCO – total cost of ownership)

#### 4.1.1 Innledning

Tildelingskriteriet TCO er evaluert basert på tilbyderens besvarelse av SSA-K bilag 7. Følgende priser er omfattet av utregningen av TCO

- Priser på radioterminaler
- Priser på tilleggsutstyr
- Påslagsprosent
- Opplæring
- Timepris
- Endringer (avvik)

For evalueringen av TCO hadde oppdragsgiver utarbeidet en vurderingsmatrise der prisene summeres, basert på estimert behov. Matrisen ble utarbeidet før opprinnelig tilbudsfrist basert på estimerte behov i kontraktsperioden.

I forbindelse med planlegging av konkurransen oppga de brannvesen og 110-sentraler som enten ønsker å benytte, eller ha opsjon for å kunne benytte avtalen sitt estimerte behov for de ulike type radioterminaler. Dette behovet har dannet utgangspunktet for antall radioterminaler i evalueringen. Det innebærer at de håndholdte radioterminalene er vektet 83 %, mens bilterminalene er vektet 17 %. Av de håndholdte terminalene er ATEX-terminalen vektet 5 %, mens de to øvrige hver for seg er vektet 47,5 %. Av bilterminalene er mobil din montasje vektet 30 %, delt montasje 50 %, mens de to øvrige hver er vektet 10 %.

Når det gjelder antallet tilleggsutstyr til vurderingsformål, har NKS110 vurdert hvor mange enheter av de ulike tilleggsutstyrene som antas kjøpt for hver tusende radioterminal. Antallet er omgjort til prosent som har dannet utgangspunkt for vektingen av hvert enkelt tilleggsutstyr priset i evalueringen.

Oppdragsgiver har ikke forutsetninger for å vite hva innkjøpsprisen er på eventuelt nytt utstyr som vil bli introdusert i avtaleperioden. Tilbudt påslagsprosent er derfor multiplisert med en antatt snittpris for en terminal og tilleggsutstyr, samt et estimert antall.

Tilbudt timepris er multiplisert med et tenkt antall timer. Kostnader til opplæring inngår også i TCO.

Oppdragsgiver har benyttet en lineær evalueringsmodell for pris, jf. tilbudsinvitasjonen punkt 6.2.

For tildelingskriteriet TCO er det Northcom som har levert det beste tilbudet.

#### **4.1.2 Northcom**

I henhold til konkurransens prisskjema og oppdragsgivers utregning av TCO, har Northcom levert tilbud med en beregnet totalpris på NOK 99 924 355,68. Samlet gir dette en vektet score på 5,50.

Northcom har tilbudt høyest pris på de to håndholdte radioterminalene, og den høyeste tilbudte påslagsprosenten. Derimot har Northcom tilbudt lavest pris på ATEX og de fire type bilterminalene.

Når det gjelder tilleggsutstyr, har Northcom samlet sett tilbudt lavest pris, selv om enkeltelementer var høyere priset enn konkurrerende tilbydere. Timeprisen er høyest i konkurransen. Northcom tilbyr pris på opplæring som er tillagt TCO.

#### **4.1.3 TC Connect**

I henhold til konkurransens prisskjema og oppdragsgivers utregning av TCO, har TC Connect levert tilbud med en beregnet totalpris på NOK 106 514 110,90. Samlet gir dette en vektet score på 5,14.

TC Connect har tilbudt lavest pris på de to håndholdte radioterminalene, og den laveste tilbudte påslagsprosenten. TC Connect har tilbudt høyest pris på de fire type bilterminalene og ATEX-terminalen.

Når det gjelder tilleggsutstyr, har TC Connect samlet sett tilbudt høyest pris, selv om enkeltelementer var lavere priset enn konkurrerende tilbydere. Timesprisen er lavest i konkurransen.

### **4.2 Tildelingskriteriet: kvalitet på og risiko knyttet til det tilbudte**

#### **4.2.1 Innledning**

Kvalitet på og risiko med løsningen er evaluert med utgangspunkt i tilbyderens besvarelse av SSA-K bilag 2, 4, 6, 8 og 10, som det fremkommer av tilbudsinvitasjonens punkt 6.1. I tillegg har testing av tilbudt sortiment inngått som en del av evalueringen.

For å fastsette totalscore for tildelingskriteriet «Kvalitet på og risiko med tjenesten» har oppdragsgiver foretatt en konkret helhetsvurdering basert på tilbudets oppfyllelse av konkurransens krav. I denne vurderingen har både testing og det skriftlige materialet blitt vurdert. Oppdragsgivers evalueringsgruppe har gitt poeng for grad av innfrielse av hvert krav som samlet sett danner grunnlaget for en overordnet score for hver kategori.

Følgende kategorier og tilhørende vektning er benyttet (besluttet før opprinnelig tilbudsfrist):

- Kvalitet på utstyr og software, herunder funksjonalitet, brukervennlighet og vedlikehold – 40 %
- Sentralisert driftsverktøy – 10 %
- Nettbutikk-løsning – 10 %
- Leverings- og returordninger – 10 %
- Opplæring og support – 10 %
- Risiko – 20 %

I tråd med tilbudsinvitasjonen punkt 6.2 er det beste tilbudet gitt poengscore 10. Det var ingen av tilbyderne som fikk 10 poeng på alle kategoriene under tildelingskriteriet, så den totale vektete scoren til begge tilbyderne er normalisert.

Basert på den samlede vurderingen av alle kategoriene kommer Northcom best ut på dette tildelingskriteriet, med en vektet score på 4,50. TC Connect har en vektet score på 4,38.

De ulike underkriteriene henviser både til besvarelse i bilag 2 på oppdragsgivers krav og besvarelse i øvrige bilag.

Nedenfor følger en redegjørelse for hvilket tilbud som er vurdert som best per kategori. Redegjørelsen er ikke en fullstendig beskrivelse av alle vurderingene som er foretatt, men viser hvilke forhold som særlig har påvirket evalueringen av tildelingskriteriet «Kvalitet på og risiko knyttet til det tilbudte».

#### **4.2.2 Kvalitet på utstyr og software, herunder funksjonalitet, brukervennlighet og vedlikehold**

I denne kategorien inngår flere av oppdragsgivers krav. Dette omfatter «overordnede krav», «software», «fjernprogrammering» og «tilkoblinger», samt tilbyderens besvarelse på «krav til tilleggsutstyr». I denne kategorien inngår også testingen av utstyret.

Samlet sett er det Northcom som scorer best på dette underkriteriet.

TC Connect fikk noe høyere score på test av utstyret. Blant annet fremheves at det er et intuitivt menyvalg, positivt med tekst som gjør det enkelt å finne frem, god lesbarhet og stort display der all tekst kommer frem. Videre er det kortere avstand og mindre kontaktpunkter, som teller positivt. Det trekkes også opp at hjulet for volumjustering er bedre utformet på bilterminalen. Tilkobling til batterier fremstår enkle og robuste. Det er imidlertid gitt noe trekk for blant annet trege taster og at det mangler knepp for volumjustering.

Av tilleggsutstyret som ble levert til testing har Northcom fått marginalt bedre score.

Når det gjelder de skriftlige tilbudene, er det Northcom sin besvarelse som gir best uttelling. Begge tilbyderne tilbyr løsninger og utstyr som oppfyller oppdragsgivers krav i større eller mindre grad. Begge tilbyderne har tilbudt en ATEX terminal som har funksjoner som tilfredsstiller oppdragsgivers behov, og det samme gjelder de mobile radioterminalene.

Northcom sin store håndholdte radioterminal er imidlertid vurdert til å være en bedre radioterminal som i størst grad tilfredsstiller oppdragsgivers behov, og som gjør at tilbudet får maksimal score for håndholdte radioterminaler (uten ATEX) basert på det skriftlige materialet. TC Connect har tilbudt en eldre modell som kvalitativt er ansett som noe svakere enn Northcom sin modell.

Videre scorer Northcom bedre på krav til fjernprogrammering og krav til software. For eksempel fremheves at Northcom får positiv uttelling for å tilby mobile radioterminaler som per i dag oppfyller ønske om fjernprogrammering. Northcom har også enkelte steder mer utfyllende beskrivelser og besvarelser, som gjør oppdragsgiver bedre i stand til å vurdere godheten og meroppfyllelsen av de tilbudte produkter.

Samlet sett er det Northcom som scorer best på dette underkriteriet.

#### **4.2.3 Sentralisert driftsverktøy**

På dette underkriteriet scorer tilbyderne samlet sett likt.



Begge tilbyderne tilbyr sikker programvareutvikling og har installert komplett programmeringsverktøy. Begge tilbyderne synes å tilfredsstille kravene på en grei måte, og det er ingen særlige forhold som skiller tilbyderne.

#### **4.2.4 Nettbutikkløsning**

For underkriteriet «Nettbutikkløsning» scorer Northcom noe bedre enn TC Connect.

Begge tilbydere har gjennom revidert tilbud redusert eventuell risiko forbundet med manglende ferdigstillelse av nettbutikken, og dermed også fått bedre uttelling på sine tilbudte løsninger. Begge tilbydere scorer relativt høyt på dette kriteriet. Northcom sitt tilbud innebærer imidlertid mulighet for både månedlig og fortløpende fakturering. Dette er et ønske fra oppdragsgiver, og gjør at Northcom får bedre uttelling enn TC Connect for nettbutikkløsning.

#### **4.2.5 Leverings- og returordninger**

For underkriteriet «Leverings- og returordninger», scorer TC Connect noe bedre enn Northcom. Begge tilbudene oppfyller oppdragsgiver sine krav og behov, og tilbyr ulike fraktalternativer.

TC Connect tilbyr imidlertid en kortere maksimal leveringstid for både radioterminaler og tilleggsutstyr. Videre har TC Connect en noe kortere estimert leveringstid for både tilleggsutstyr og radioterminaler. Det tillegges at TC Connect sin beskrivelse av garantiordning også i større grad tilfredsstiller oppdragsgivers behov og dermed gir bedre score. TC Connect tilbyr også raskere erstatningsterminal ved behov, sammenlignet med Northcom. Dette bidrar til at TC Connect kommer best ut på dette underkriteriet.

#### **4.2.6 Opplæring og support**

Begge tilbyderne synes å tilby et greit opplærings- og supportsystem. Likevel scorer Northcom noe bedre enn TC Connect. Det fremheves særlig deres supportløsning for støtte for henvendelser som i større grad sikrer samsvar med oppdragsgivers behov. I tillegg er Northcom sine beskrivelser av opplæringsprogram av terminalene grundigere, som gir oppdragsgiver en bedre forståelse og dermed bedre uttelling sammenlignet med TC Connect sitt opplæringstilbud.

Det er følgelig Northcom som scorer best på disse underkriteriene.

#### **4.2.7 Risiko**

Det er identifisert begrenset risiko med begge tilbudene.

I det opprinnelig leverte tilbudet ble det for begge tilbydere identifisert risiko med klargjøring av nettbutikk. Denne risikoen er minimert gjennom reviderte tilbud.

Northcom har imidlertid fått noe trekk for risiko for lisensiering av radioterminalene, herunder mulighet for programvareoppdateringer, fjernprogrammering og oppgraderinger. Risikoen knytter seg i hovedsak til lisenser som ikke inngår i tilbudet og betingelser for enkelte lisenser.

TC Connect har fått trekk for risiko, som følge av manglende prissetting av tilleggsutstyr som vil være tilgjengelig i nettbutikken, listet i bilag 1 vedlegg 1 punkt 2. Manglende prissetting strider mot angivelsen i vedlegget og vanskeliggjør en eventuell kontraktsoppfølging. Når TC Connect kun forplikter seg til «åpen bok» og «kostpris» har oppdragsgiver ingen konkrete priser å forholde seg til. Dette er mindre forpliktende for tilbyder enn å oppgi prisene slik det er bedt om. Forholdet kan

kvalifisere for avvisning, men oppdragsgiver har valgt ikke å vurdere dette siden TC Connect uansett ikke når opp i konkurransen.

Samlet sett får tilbyderne lik uttelling på dette underkriteriet.

### **4.3 Oppsummering**

Begge tilbyderne har levert tilbud som oppfyller oppdragsgivers krav og behov på en god måte.

Northcom scorer best på tildelingskriteriet TCO, som er vektet mest i konkurransen. Redegjørelsen under 4.1 viser hvilke deler av TCO der Northcom har lavest priser.

Northcom scorer også best på tildelingskriteriet «Kvalitet og risiko». Her fremheves blant annet underkriteriet «Kvalitet på tilbudt utstyr og software [...]», som teller mest under tildelingskriteriet «Kvalitet og risiko», samt nettbutikk, samt opplæring og support. Redegjørelsen over viser i hovedtrekk vurderinger som er gjort ved de ulike underkriteriene.

## **5 RESULTATET AV KONKURRANSEN OG MEDDELELSE**

Resultatet av evalueringen er at oppdragsgiver planlegger å tildele kontrakten til Northcom AS.

I samsvar med anskaffelsesforskriften § 25-2 er det satt en karensperiode til 9. juli kl. 10:00.

All kommunikasjon i forbindelse med denne tildelingen bes inngitt skriftlig via Mercell.

Kontrakt vil bli inngått etter karensperiodens utløp.